

# SVERIGE

## EN RÄTTSSTAT I FÖRFALL

*En Kritisk Rapport (2017–2025)*

Sammanställd och Redigerad av

**Nic. Cheropoulos**

[ActionAgainstChildAbduction.com](http://ActionAgainstChildAbduction.com)

[ActionAgainstChidAbduction.org](http://ActionAgainstChidAbduction.org)

Rapport Färdigställd: 18 maj 2025

Tillgänglig på: Engelska | Svenska

Redigerad Maj 2026

Språk: Svenska

## Författarens Anmärkning

---

Denna rapport utgör en kritisk granskning av offentligt tillgängliga dokument och officiella uttalanden från svenska statliga myndigheter, inklusive författarens personliga erfarenheter. Även om rapporten inte syftar till att bortse från legitima nationella säkerhetsintressen, är dess syfte att understryka vikten av styrning präglad av proportionalitet, transparens och orubblig respekt för grundläggande rättigheter.

Demokrati avgörs inte av frånvaron av motståndare, utan av hur en stat behandlar sina medborgare, särskilt dem som uttrycker avvikande uppfattningar.

*Denna rapport tillägnas Anthie' och Alexandra, och alla dem som har lidit övergrepp, och till varje barn i hela världen som har blivit orättvist separerat från föräldrarnas omsorg. Måtte deras motståndskraft tjäna som såväl ett vittnesbörd till mänsklig värdighet och en uppmaning till systemisk ansvarsskyldighet.*

## Innehållsförteckning

---

Sida 04: Introduktion

Sida 05: Sammanfattning

Sida 06: Kapitel 01 — Sveriges misslyckande med att skydda sina barn

Sida 08: Kapitel 02 — Den konstitutionella nedmonteringen av Sverige

Sida 10: Kapitel 03 — Granskning av svensk offentlig maktutövning

Sida 12: Kapitel 04 — Systemkollaps i rättsstatens kärna

Sida 15: Kapitel 05 — En konstitutionell stat i förfall

Sida 18: Slutsats

Sida 19: Upprop till det internationella samfundet

Sida 20: Föräldraorganisationer och opinionsbildare

Sida 21: Pågående kampanjer

Sida 22: Relevanta offentliga artiklar och rapporter

Sida 23: Referensindex

Sida 25: Kontaktinformation

## Introduktion

---

Sveriges demokratiska grundvalar och rättssäkerhet ställs på sin skärning i en systematisk och genomgripande nedmontering, där de formella konstitutionella strukturerna endast utgör en skenbar stabilitet. Trots att landet formellt upprätthåller Regeringsformens ramverk, har en praktisk erosion av de konstitutionella principerna – **exempelvis i tillämpningen av 1 kap. 1 § – resulterat i en tyst konstitutionell kollaps** [\[01\]](#). Detta har i sin tur medfört ett ödesdigert ansvarsvakuum, där demokratin urholkas både i termer av medborgerliga rättigheter och den grundläggande respekten för rättsstatens normer.

Vidare visar en noggrann konstitutionell genomlysning av den offentliga maktutövningen att det råder en **uppenbar diskrepans mellan de ideal som proklamerats i Regeringsformens inledande principer** – såsom människovärde, frihet och värdighet – och den faktiska utövningen av makten i samhället. Speciellt inom områden som LVU-tillämpning, kulturell och personlig välfärd, samt social omsorg, blir det tydligt att staten systematiskt misslyckas med att omsätta dessa grundläggande värden i praktiken. Detta missförhållande äventyrar inte bara individens rättigheter utan underminerar även demokratins grundläggande funktioner.

Den internationella analysen av Sveriges hantering av tvångsinsatserna – med särskilt fokus på LVU, SIS och HVB – målar en dyster bild av en rättsstat där transparens, ansvar och rättssäkerhet är på randen till total kollaps. Trots att Sverige ålägger sig att följa internationella rättsprinciper och riktlinjer, avslöjar rapporten en systematisk och genomgripande oegentlighet där samtliga institutioner – från riksdagen, regeringen till domstolarna – bidrar till en struktur där ansvarsutkrävande och rättsstatens skyddande mekanismer undermineras.

**I den slutliga analysen av Ronja Helénsdotter som publicerades den 4 november 2024, framgår tydligt att rättssäkerheten inom LVU-målen är allvarligt äventyrad** [\[02\]](#): en systemkollaps där den svenska förvaltningsmodellens strukturella brister radikalt urholkar opartiskheten, rättssäkerheten och individens rätt till en rättvis process. Ett inriktat samspel mellan kommunala aktörer, domstolar och andra myndigheter visar sig vara grundande för en systematisk undergrävning av de konstitutionella principerna, där det samlade ansvaret undandras i det som blivit ett **administrativt maskineri som privilegierar egenintresse över medborgarnas rättigheter**.

## Sammanfattning

---

Trots sina konstitutionella förpliktelser och sitt välvårdade internationella rykte befinner sig Sverige i ett allvarligt tillstånd av rättsstatlig erodering. Denna rapport identifierar en systematisk diskrepans mellan de principer som fastslås i Regeringsformen och hur dessa förverkligas i praktiken – med särskilt fokus på statens hantering av tvångsomhändertaganden enligt LVU samt fall rörande försvunna och bortförda barn enligt *Haag Konventionen från 1980* [\[031\]](#) som Sverige ratificerat.

Bakom fasaden av ett hyllat välfärdssystem återfinns ett administrativt maskineri som präglas av tröghet, fragmentisering och en oförmåga att agera med den skyndsamhet och rättssäkerhet som situationen kräver. Utsatta familjer lämnas att navigera ett system där institutionell passivitet, procedurfixering och bristfällig utredningspraxis får företräde framför barns grundläggande rätt till trygghet och skydd.

Det handlar inte om isolerade avvikelser, utan om ett strukturellt systemfel där rättsliga och administrativa aktörer – inklusive domstolar, åklagarmyndighet och socialtjänst – konsekvent misslyckas med att uppfylla sina kärnuppgifter. Avsaknaden av samordning, bristande kompetens och ett genomgående förakt för de internationella åtaganden Sverige åtagit sig, särskilt vad gäller barnkonventionens implementering, skapar en rättsosäkerhet som underminerar hela rättsordningens trovärdighet.

**Följderna är förödande;** barn utsätts för långvariga psykologiska trauman, föräldrar förvägras rättsstatligt skydd och samhällets tillit till offentliga institutioner urholkas. I avsaknad av djupgående och samordnade reformer – innefattande rättslig kompetenshöjning, förbättrad myndighetssamverkan och rättssäkert stöd till drabbade – riskerar Sverige att förlora all trovärdighet som förespråkare för mänskliga rättigheter.

Det krävs mer än symbolpolitik. Den nuvarande passiviteten kan inte längre betraktas som enbart organisatorisk brist – den måste erkännas som ett etiskt sammanbrott som hotar fundamentet för demokratiskt styre och rättssäker offentlig maktutövning.

## Kapitel 01

# Sveriges Misslyckande att Skydda sina Barn

---

## Den Dolda Krisen

Varje år bortförs ett okänt antal svenska barn olovligen över internationella gränser av en av sina föräldrar – ofta i direkt strid med gällande vårdnadsbeslut och internationella rättsliga åtaganden. Dessa handlingar utgör inte bara allvarliga brott mot barnets rätt till trygghet och familjeliv, utan lämnar även den kvarlämnade föräldern i en långvarig och psykiskt nedbrytande kamp präglad av ovisshet, rädsla och statlig passivitet.

Trots det akuta allvaret i dessa fall präglas Sveriges hantering av barnbortföranden av långsamhet, handlingsförlamning och en påfallande byråkratisk otillräcklighet. Flera internationella aktörer har riktat kritik mot Sveriges bristande effektivitet och engagemang. Det svenska Utrikesdepartementet (UD) uppvisar ofta en passiv hållning där barnets skydd reduceras till administrativa rutiner snarare än aktiva åtgärder för återförande.

*I mars 2023 publicerades en intervju med [Erica Neiglick](#), enhetschef på UD [\[04\]](#), där hon bemötte kritiken mot Sveriges agerande i dessa ärenden. I videoklipppet, publicerat av SVT, försöker hon försvara det svenska misslyckandet att återföra bortförda barn – med uttalanden som snarare bekräftar systemets strukturella oförmåga än förklarar dess begränsningar. Detta tydliggör det akuta behovet av en genomgripande omprövning av Sveriges ansvarstagande, prioriteringar och internationella samarbetsförmåga i frågor som rör barnets skydd och rättigheter.*

Barnbortförande är, i sin mest grundläggande form, ett brott mot barnets rätt till stabilitet, identitet och familjeliv. När sådana brott sker i direkt strid med domstolsbeslut och dessutom omfattas av internationella arresteringsorder, är det statens skyldighet att agera kraftfullt, snabbt och rättssäkert [\[05\]](#), [\[06\]](#).

## Haagkonventionens Rättsliga Ramverk – och Sveriges Brister

Haagkonventionen om de civilrättsliga aspekterna av internationella bortföranden av barn är tydlig i sitt syfte: att säkerställa skyndsamt återföring av barn som olovligen förts bort från sin hemvist. Trots detta uppvisar Sverige återkommande avvikelser från konventionens principer och tidsramar [\[07\]](#). Nedan följer en kritisk genomgång av några av de centrala motsägelserna och bristerna i Sveriges tillämpning av konventionen:

### 1. Konventionsbrott Förklädda som Pragmatism

**Medan Haagkonventionen föreskriver ett skyndsamt återlämnande har UD hävdad:** "Det är inte alltid självklart att ett barn ska återlämnas." En sådan retorik undergräver i grunden konventionens syfte. Undantagen måste vara snävt definierade, men Sveriges skönmässiga tolkningar skapar rättsosäkerhet och subjektiv diplomati som försenar rättvisan och äventyrar barnens stabilitet.

### 2. Oacceptabla Processfördröjningar

**Konventionen kräver att rättsliga förfaranden avslutas inom sex veckor.** UD har dock medgett att förfarandena ofta tar flera månader. Denna passivitet utgör inte bara ett brott mot konventionen utan en direkt skada för barnets bästa. Alarmerande nog erbjuder staten inga konkreta reformer för att påskynda förfarandena.

### 3. Umgängeslösningar som Substitut för Rättvisa

**I vissa fall söker UD umgängesarrangemang i stället för hemtagning.** Detta innebär ett grundläggande avsteg från konventionens syfte att återställa status quo ante.

*Att omvandla en hemtagningskyldighet till en umgängesfråga legitimerar i praktiken den lagöverträdelse som är inneboende i bortförandehandlingen.*

#### 4. Avsaknad av Bilateral Strategier

*De flesta bortföranden från Sverige involverar icke-konventionsstater*, men Sverige avböjer att prioritera bilaterala avtal, och föredrar i stället att verka för ett bredare anslutande till konventionen. Detta idealistiska förhållningssätt lämnar svenska barn oskyddade. En proaktiv stat skulle söka bilaterala lösningar med centrala berörda länder snarare än att avvakta hypotetiska ratificeringar.

#### 5. Etisk och Diplomatisk Reciprocitet

*UD har ramat in sina förpliktelser i termer av diplomatisk reciprocitet*, och behandlat barnabduktioner som om de vore förhandlingsbrickor i internationella relationer. Detta tillvägagångssätt är fundamentalt oförenligt med konventionens barncentrerade principer. Barnets bästa är icke förhandlingsbart och får inte underordnas diplomatiska kalkyler.

#### 6. Rättslig inkonsekvens och Institutionell Fragmentering

*UD har identifierat förseningar i domstolsförfaranden som den främsta flaskhalsen.* Ändå härrör dessa förseningar från politiska prioriteringar och systemiskt kaos, inte enbart processuell ineffektivitet. Sveriges institutionella fragmentering gör rättvisa ouppnåelig för drabbade familjer.

#### Slutsats: Sverige undviker sina åtaganden om barns rättigheter

Sveriges passivitet när det gäller internationella barnbortföranden utgör inte bara ett humanitärt och rättsligt svek utan ett djupgående systemiskt misslyckande i statens utövande av sina konstitutionella skyldigheter. Genom att gömma sig bakom konventionens kryphål, undvika bilaterala lösningar och behandla **barn som diplomatiska brickor** har Sverige abdikerat sitt ansvar att skydda sina mest utsatta medborgare.

## Kapitel 02

# Den Konstitutionella Demonteringen av Sverige

## En tyst konstitutionell kollaps

Kapitel 1, § 1 av de Svenska Regeringsformen av (RF): (Regeringsformen), "All offentlig makt i Sverige utgår från folket" [01], har i praktiken förlorat sin normativa och operativa betydelse. I dess ställe har ett teknokratiskt och byråkratiskt förvaltningssystem uppstått där myndigheter, jurister och byråkratiska aktörer utövar omfattande makt utan effektiv demokratisk tillsyn eller rättslig prövning. Den konstitutionella maktindelningen har i praktiken neutraliserats: de institutioner som är utformade för att fungera som kontroll- och balanssystem är ofta varken oberoende, proaktiva eller transparenta.

[Domstolarna godkänner i överväldigande grad myndighetsbeslut utan materiell prövning](#). Riksdagens ombudsmän (JO) framför kritik i bara en bråkdel av de tusentals klagomål som inkommer årligen, medan Konstitutionsutskottets granskning till stor del sker inom partipolitiska ramar och sällan ger konkreta konsekvenser. Resultatet är ett post-demokratiskt tillstånd där rättsstatens yttre former nominellt är intakta, men det konstitutionella innehållet – medborgerliga rättigheter, ansvarsskyldighet och maktbalansen – har urholkats.

## Språklig förvrängning och sekretess som maktverktyg

*Principen om "barnets bästa"*, som är central både i svensk rätt och i artikel 3 i FN:s konvention om barnets rättigheter [06], har i praktiken instrumentaliserats som ett retoriskt verktyg för att legitimera tvångsingripanden, institutionsplaceringar och isolering av barn från deras familjer, ofta utan hänsyn till barnets egen röst eller rätten att komma till tals. FN:s kommitté för barnets rättigheter har vid upprepade tillfällen riktat kritik mot Sveriges tillämpning av konventionen, särskilt avseende ingripanden enligt LVU.

*Samtidigt utnyttjas sekretesslagstiftningen, särskilt 26 kap. i Offentlighets- och sekretesslagen [08]*, för att undanhålla information från medier, folkvalda företrädare och rättsliga instanser, även i fall där berörda familjer har samtyckt till offentlig granskning. Detta undergräver transparensprincipen och strider mot de konstitutionella kraven på öppenhet och medborgerligt ansvarsutkrävande enligt *Tryckfrihetsförordningen, 2 kap. [09]*.

## Rättsosäkerhet i LVU-förfaranden – Ett empiriskt exempel

Forskning från Lunds universitet visar att majoriteten av LVU-domar i vissa län fungerar som rena gummistämplor för socialtjänstens ansökningar [10], ofta grundade på indicier och subjektiva bedömningar snarare än rättssäkert styrkt bevisning. Dessa beslut får livsavgörande konsekvenser för både barn och föräldrar, men blir sällan föremål för kritisk rättslig prövning. Forskningen pekar på en farlig och eskalerande utveckling: domstolar utgår i allt högre grad från att myndighetsbeslut är korrekta, vilket i praktiken förskjuter bevisbördan och urholkar den enskildes rättssäkerhet.

*Detta sker samtidigt som statistiken visar att barn som omhändertas enligt LVU löper ökad risk för psykisk ohälsa, självmord, social marginalisering och i vissa fall överdödlighet [11]*. Dessa data bör betraktas som indikatorer på ett strukturellt haveri snarare än enskilda missförhållanden.

## Sveriges brott mot internationella konventioner

Sverige är bundet av flera internationella konventioner, däribland Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna (EKMR), Barnkonventionen (CRC) och Konventionen mot tortyr (CAT), vilka samtliga har ratificerats och i många fall införlivats i svensk lagstiftning. Trots

detta avviker svenska myndigheters agerande i vårdnads- och tvångsvårdsärenden systematiskt från dessa bindande normer.

**Barn separeras från sina familjer utan rättslig proportionalitet**, utan rätt till ett effektivt försvar och utan meningsfulla möjligheter till överklagande, i direkt strid med artiklarna 6, 8 och 13 i Europakonventionen [\[12\]](#).

Enligt **Venedigkommissionens vägledande principer för rättsstatsstyrning** [\[13\]](#) uppfyller Sverige inte längre de funktionella standarder som förväntas av en konstitutionell demokrati:

Princip	Bedömning
Folksuveränitet	Underminerad
Transparens	Allvarligt begränsad
Rättssäkerhet	Inverterad i praktiken
Domstolsväsendets oberoende	Formellt, inte reellt
Ansvarsskyldighet	Näst intill obefintlig

### Slutsats: En rättsstat i upplösning

Det svenska rättssystemet befinner sig i ett tillstånd av gradvis konstitutionell erosion. Rättigheter som garanteras enligt nationell och internationell rätt existerar på papperet men saknar praktiskt genomslag och effektivt rättsskydd. Sverige har därmed utvecklats till vad som träffande kan beskrivas som en demokratisk fasadstyrning: ett system där rättsstatens principer upprätthålls till formen men inte till innehållet.

*"Demokrati handlar inte enbart om form – utan om funktion" – [Cass R. Sunstein](#),  
Harvard Law School*

*"Vi lever i en väl maskerad demokratisk diktatur – tillåtna att existera, men inte att  
leva" – [Nic. Cheropoulos](#)*

## Kapitel 03

# Granskning av Svensk Offentlig Maktutövning

---

## Grundlagens Principer – En Värdebaserad Fasad

Kapitel 1 i Regeringsformen fastslår att den offentliga makten i Sverige ska utövas med respekt för alla människors lika värde, frihet och värdighet, samt att staten ska främja familjeliv, hälsa, utbildning, kulturell identitet och motverka diskriminering. Dessa principer är djupt förankrade i internationella åtaganden såsom Förenta nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna, Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna samt Konventionen om barnets rättigheter.

När dessa normer prövas mot verkligheten i svensk förvaltningspraxis, särskilt i ärenden som rör tvångsingripanden enligt LVU, framträder emellertid en betydligt mörkare bild. De konstitutionella värdena fungerar i allt högre grad som retoriska deklamationer, medan den faktiska **verkligheten präglas av systematisk repression, rättsosäkerhet och en institutionell tystnadskultur.**

## Den praktiska Verkligheten – Ett system i Regression

### 1. LVU – Ett verktyg för Kontroll snarare än Skydd

LVU-lagstiftningen som reglerar tvångsvård av minderåriga tillämpas godtyckligt och utan tillräcklig tillsyn. En omfattande analys av 20 000 domar (**Helensdotter, 2024 [02]**) visar att barns egna uttryckta önskemål rutinmässigt misstolkas eller åsidosätts. Sekretessbestämmelser används för att dölja systematiska övergrepp, och barns rätt till familjeliv offras till förmån för institutionella intressen.

### 2. Välfärdsprinciper ersatta av Institutionell Logik

I stället för att skydda barn och familjer främjar systemet ett patologiserande synsätt på normativ avvikelse. Religiositet, kulturell särprägel och starka familjeband behandlas i vissa fall som riskfaktorer snarare än som resurser, vilket innebär en grundläggande omkastning av barnavårdens principer.

### 3. Statlig Vård som orsakar Skada

Forskning och granskande journalistik visar återkommande att **barn i tvångsvård löper förhöjd risk för självmord**, övergrepp och livslånga psykiska hälsoproblem [14]. Dödsfall har inträffat inom systemet. Samtidigt saknar vårdpersonal ofta tillräcklig utbildning, och tillsynen uppvisar tydliga brister.

### 4. En Ekonomi Byggd på Övergrepp

Systemet har skapat en parallell ekonomi där **barn fungerar som intäktskällor** för såväl privata som kommunala aktörer. Detta sker under parollen "**social hållbarhet**", men resultatet blir livslång institutionsberoende och psykiska trauman snarare än verkligt stöd.

### 5. Rättssäkerhet – En Juridisk Illusion

Domstolar godkänner myndighetsbeslut med närmast automatisk frekvens, ofta utan någon substantiell prövning av den bevisning som lagts fram. Överprövningar är formalistiska snarare än rättsligt rigorösa. Enskilda nekas regelmässigt tillgång till dokumentation, och processerna saknar meningsfull transparens.

## 6. Kulturell Diskriminering genom Juridisk Terminologi

Begrepp som "för stark anknytning" används mot familjer med starka emotionella band – särskilt inom minoritetsgrupper. **Det innebär ett normativt angrepp på kulturell identitet i rättens namn** [15], [16].

### Grundläggande Friheter – Formellt skyddade, Praktiskt Urholkade

- **Yttrandefrihet:** Personal inom socialtjänst och vård riskerar repressalier, en utbredd tystnadskultur eller psykiatrisk etikettering om de offentligt ifrågasätter institutionella beslut.
- **Tryckfrihet:** Redaktionella påtryckningar och institutionella hinder försvårar seriös journalistik om LVU och relaterade sociala övergrepp.
- **Informationsfrihet:** Staten avfärdar trovärdig kritik som "**desinformation**" [18], [20] utan att presentera bevis som styrker sådana karaktäriseringar.
- **Principen om offentlighetsprincipen:** Systematiska brister döljs genom riktade sekretessbestämmelser och avsiktlig uppdelning av ärenden.

### Riksdagen – En tyst Medansvarig

Trots att regeringsformen tilldelar riksdagen det yttersta ansvaret för kontrollen av den offentliga maktutövningen har riksdagen i praktiken abdikerat från denna roll. Omfattande rapporter om tvångsingripanden, dödsfall i samhällsvård och systematisk rättsosäkerhet har inte lett till några betydande parlamentariska granskningar eller utredningar. Den representativa demokratin har därmed reducerats till en formalitet.

*"Detta utgör en legitimitetskris: när folkets företrädare förblir tysta legitimeras övergrepp".*

### Europarådets Riktlinjer för Barnvänlig Rättskipning

Europarådets riktlinjer för barnvänlig rättskipning fastställer tydliga standarder mot vilka Sveriges agerande måste bedömas [21]:

- **Deltagande:** Barn har rätt att bli hörda i beslut som påverkar dem, och vuxna är skyldiga att ta deras åsikter på allvar.
- **Barnets bästa:** Alla beslut måste fullt ut respektera barns rättigheter och beakta deras behov på ett sätt som står i proportion till deras ålder och mognad.
- **Vård och respekt:** Barn ska alltid behandlas med värdighet och omsorg, och deras integritet ska skyddas.
- **Likabehandling:** Alla barn, oavsett ursprung, religion, funktionsnedsättning eller bakgrund, har rätt till samma skydd enligt lagen.
- **Rättsstatens principer:** Barn som berörs av rättsliga förfaranden ska ha tillgång till juridiskt biträde, och domstolar måste beakta deras särskilda omständigheter.

*"Det är inte fler lagar vi behöver – utan lojalitet mot de konstitutionella lagar vi redan har" [22].*

## Kapitel 04

## Systemkollaps i Rättsstatens Kärna

## Sveriges Förvaltningspraxis och Konstitutionella Ansvarsskyldighet

## 1. Ett Rättsstatligt övertramp i Realtid: Regeringens och Riksdagens Passivitet

Enligt **Venedigkommissionen** [23], FN:s konventioner om mänskliga rättigheter, OECD:s principer för god förvaltning samt rekommendationer från **GRECO** [24], [25], vilar den offentliga maktens legitimitet på öppenhet, rättssäkerhet och ansvarsskyldighet inför medborgarna. Trots dessa förpliktelser fortsätter Sveriges högsta statsorgan att agera i strid med dessa grundläggande principer:

- **Riksdagen** fortsätter att finansiera tvångsinsatserna enligt LVU utan evidensbaserad motivering eller bedömning av rättslig proportionalitet.
- **Regeringen** undviker att bemöta internationell och akademisk granskning och svarar på systemkritik med tystnad eller genom användning av repressiva åtgärder.
- **Inga lagreformer** har genomförts trots omfattande och väldokumenterade belegg för rättsosäkerhet, övergrepp och systematiska brister inom barnskyddet.

Sammantaget utgör detta vad FN:s särskilda rapportörer har benämnt ett ”**systematiskt misslyckande i lagstiftande ansvarstagande**” [26], [27], en parlamentarisk kollaps vad gäller tillsyn, ansvarsskyldighet och skyddet av medborgare mot maktmissbruk.

## 2. Vetenskaplig Evidens: En Övergreppsmodell genomförd i Barnets Namn

En presentation i november 2024 inför Sveriges riksdag av forskaren **Ronja Helensdotter** [02], baserad på en analys av 20 000 LVU-domar, visar på ett system som är strukturellt godtyckligt och skadligt:

- **Domstolarnas godtycke:** Utfallet i LVU-mål påverkas i högre grad av enskilda domares praxis än av objektiv rättslig prövning.
- **Överdödlighet:** 6,8 % av barn som placerats i tvångsvård har avlidit utan officiell förklaring eller statligt initierade korrigerande åtgärder.
- **Social snedfördelning:** Barn från stabila hem och minoritetsfamiljer är oproportionerligt överrepresenterade i tvångsomhändertaganden.

Statens fortsatta finansiering av detta system utan revidering eller reform utgör ett strukturellt svek mot både grundlagen och Sveriges internationella åtaganden.

## 3. Institutionell Korruption: En tyst Ekonomi av Övergrepp

LVU-systemet har utvecklats till en kommersiellt lönsam industri för privata och kommunala aktörer:

- **Intäkten per barn** i tvångsvård överstiger ofta 1 miljon SEK per år.
- **Komplexa bolagsstrukturer** döljer vinster och ägarförhållanden och undandrar verksamheten från offentlig insyn.
- **Ekonomiska incitament**, snarare än barnets behov, styr beslut om tvångsinsatserna.

OECD och GRECO (Europarådet) klassificerar detta som **institutionell korruption**, det vill säga en situation där offentliga resurser upprätthåller ett vinstdrivet system i grundläggande konflikt med individers rättigheter.

#### 4. Domstolar utan Oberoende – Rättsstatens Urholkning

Regeringsformens 1 kap. 8 § föreskriver domstolarnas oberoende. I LVU-förfaranden råder dock en rättskultur där:

- **Rollkonflikt:** Domare fungerar i praktiken som institutionella verkställare för socialtjänsten snarare än som oberoende rättskipare.
- **Omvänd bevisbörda:** Föräldrar tvingas motbevisa påståenden utan tillgång till det material som dessa påståenden bygger på.
- **Avsaknad av proportionalitetsprövning:** Domstolar underlåter att på ett substantiellt sätt bedöma barnets bästa.

Dessa brister strider mot Europakonventionens ECHR artiklar 6 och 8 och utgör enligt internationella experter ett **systematiskt rättsförnekande** [28].

#### 5. Kommunalt Självstyre – Makt utan Ansvar

Regeringsformens 1 kap. 7 § reglerar kommunalt självstyre, en demokratisk princip som i dag i praktiken har kommit att fungera som ett rättsligt skydd mot ansvarsskyldighet:

- **Kommuner såsom Linköping** har avvecklat familjestödande verksamheter och blockerat legitima överklagandemöjligheter.
- **Föräldrar som ifrågasätter** institutionella beslut riskerar psykiatriska etiketteringar som disciplinärt verktyg.
- **Socialnämnder agerar** i praktiken utanför meningsfull domstolsprövning.

Detta agerande strider mot både barnkonventionen och Europarådets stadga om lokalt självstyre, vilka uttryckligen kräver transparens, rättslig prövning och skydd för individuella rättigheter.

#### 6. Konstitutionell Ansvarsskyldighet Upplöst – Demokratins Kärna i Förfall

Regeringsformens 1 kap. 6 § anger: ”**Regeringen styr riket. Den är ansvarig inför riksdagen**”. I praktiken:

- **Regeringen avfärdar** trovärdig kritik som ”**desinformation**”, utan att presentera belägg [29].
- **Visselblåsare, forskare och journalister** som avslöjar systematiska missförhållanden utsätts för hot, exkludering och samordnade förtalskampanjer.
- **Riksdagen** utövar varken effektiv tillsyn eller konstitutionellt ansvar; den förblir passiv, finansierar systemet och möjliggör därmed fortsatt missbruk.

Enligt internationella index såsom **Freedom House** och **IDEA**, **uppvisar Sverige i dag mätbara tecken på demokratisk tillbakagång**: bristande ansvarsskyldighet, otillräcklig transparens och systematisk förnekelse av strukturella fel.

#### Uppmaning till internationell granskning och åtgärd

Sveriges hantering av tvångsingripanden är inte en serie isolerade misslyckanden; den är symtomatisk för en **djup systemkris** där:

- **Riksdagen** har upphört att skydda medborgarnas rättigheter.
- **Regeringen** agerar utan transparens, proportionalitet eller ansvarsskyldighet.
- **Domstolarna** har övergett sin roll som skyddsmekanism för de mest utsatta.

*”Ett demokratiskt parlament kan inte förbli passivt när vetenskapliga bevis visar ett livshotande systematiskt övergrepp finansierat med offentliga medel” [\[30\]](#), [\[32\]](#), [\[33\]](#).*

## Kapitel 05

# En Rättsstat i Konstitutionellt Förfall

## En strukturell Analys av det Svenska Förvaltningssystemet i LVU-mål

Denna rapport blottlägger en systemisk, långvarig och rättsligt förödande praktik inom det svenska förvaltningssystemet, särskilt i relation till **tvångsomhändertagande av barn enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)** [34], [35]. Medan Sverige internationellt betraktas som ett föredöme inom mänskliga rättigheter, visar denna analys på en djupt rotad motsättning mellan officiell retorik och det faktiska utövandet av statlig makt. Ett byråkratiskt system framträder där barn omhändertas på vaga grunder, domstolar fungerar som formalistiska expeditionsorgan, och sekretesslagstiftningen används för att skydda myndigheter snarare än individers rättigheter.

**Sveriges ihållande undvikande av internationell granskning kan till stor del förklaras av landets starka globala anseende, ett anseende som nu paradoxalt nog tjänar till att skydda systematiska övergrepp** [36], [37], [38]. Särskilt drabbade är de familjer som utsätts för de mest ingripande statliga åtgärderna inom den privata familjesfären.

## Centrala lakttagelser och Systemfel

### 1. Domstolarna har Förlorat sin Dömande Funktion

Över 95 % av socialtjänstens ansökningar om tvångsvård bifalls av förvaltningsdomstolarna. Kammarrätterna ändrar färre än 2 % av underinstansernas avgöranden, och muntliga förhandlingar nekas rutinmässigt, ett förhållande som står i direkt strid med artikel 6 i Europakonventionen (ECHR), vilken garanterar rätten till en rättvis rättegång.

### 2. Kommunal Juridik utan Konstitutionella Gränser

Kommunala jurister fungerar samtidigt som rådgivare åt socialnämnder, beslutsfattare i enskilda ärenden samt statens juridiska företrädare i domstolsprocesser. Denna sammanblandning av roller utgör ett direkt **brott mot de konstitutionella kraven på saktighet och opartiskhet enligt regeringsformen 1 kap. 9 §** [01].

### 3. Sekretess som Skydd för Myndigheter – Inte för Barn

Sekretessbestämmelser tillämpas rutinmässigt för att undanhålla information från föräldrar, juridiska ombud och journalister, vilket förhindrar insyn, ansvarsutkrävande och tillgång till effektiva rättsmedel. Offentlighetsprincipen sätts ur spel under förevändningen att ”**skydda barnet**”, när den i praktiken **används för att skydda myndigheters agerande från granskning**.

### 4. Systematiska Överträdelser av Internationell rätt

Sveriges tillämpning av LVU står i strid med flera bindande internationella konventioner:

- **Europakonventionen (EKMR)**, [artikel 6](#) (rätten till en rättvis rättegång), [artikel 8](#) (rätten till respekt för familjeliv), [artikel 13](#) (rätten till ett effektivt rättsmedel) [39].
- **FN:s konvention om barnets rättigheter (Barnkonventionen)**, [artikel 12](#) (barnets rätt att höras i förfaranden som berör barnet) [06].
- **Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter (ICCPR)**, [artikel 14](#) (rätten till en rättvis och offentlig förhandling) [40].

## 5. Total Institutionell Kontroll

Myndigheterna kontrollerar i praktiken bevisningen, processernas struktur, informationsflödet samt tolkningen av ”**barnets bästa**”, utan någon effektiv mekanism för oberoende rättslig tillsyn eller extern ansvarsskyldighet.

## 6. Godtyckliga och Rättsosäkra Beslut

Tvångsomhändertaganden genomförs ofta på grundval av subjektiva psykologiska bedömningar, anekdotiska uppgifter och kommunala intressen snarare än objektiv bevisning eller rättsligt principfasta bedömningar.

## Konstitutionell Erosion i Praktiken

Regeringsformen (1 kap. 1 och 9 §§) [101](#) kräver att all offentlig makt utövas med respekt för den enskildes frihet och värdighet samt med saklighet och opartiskhet. I praktiken har dock det svenska förvaltningssystemet utvecklats till en självrefererande mekanism där myndighetsbeslut inte underkastas någon verklig materiell prövning, och där domstolar fungerar mer som **institutionella expeditionsorgan** än som genuint dömande instanser.

De personer som utsätts för tvångsomhändertagande erhåller inte en rättvis, offentlig och opartisk prövning. I stället möts de av tysta, skriftliga och mekaniska godkännanden. **Detta utgör ett brott mot såväl den svenska grundlagen som bindande internationella konventioner om mänskliga rättigheter.**

## Sekretess som Systematiskt Maktmedel

I samband med LVU-processer används svensk sekretesslagstiftning inte för att skydda barn, utan för att skydda myndigheter från granskning:

- Föräldrar nekas tillgång till sina egna handlingar, inspelningar och de beslut som fattats om deras familjer.
- Juridiska ombud hindras från att ta del av den centrala bevisning som ligger till grund för domstolsavgöranden.
- Journalister och forskare nekas tillgång till relevant dokumentation även i fall där barn påvisbart far illa.

**Sverige bryter därmed mot artiklarna [6](#) och [13](#) i Europakonventionen samt artikel [12](#) i Barnkonventionen (UNCRC). I ett stort antal fall saknas en reell möjlighet till effektiv rättslig prövning eller institutionellt ansvarsutkrävande.**

## En Internationell Fråga – Ett Europeiskt Prejudikat

Detta är inte en isolerad nationell angelägenhet. Sveriges tillbakagång vad gäller rättsstatens principer är en fråga av direkt betydelse för hela det internationella samfundet. Följande åtgärder är därför nödvändiga:

- **En oberoende internationell utredning av Sveriges LVU-praktik**, initierad av FN:s råd för mänskliga rättigheter, Europarådet och relevanta EU-institutioner.
- **Att Sverige klassificeras som ett högriskland** för rättsstatlig tillbakagång inom internationella övervakningsramverk.
- **Upprättelse för drabbade barn och familjer** samt ett starkt skydd för civilsamhällets aktörer mot institutionella repressalier.

”När ett land med Sveriges globala anseende och inflytande i rättsstatsdiskursen kan försämrats utan konsekvenser, undergrävs hela den

*internationella rättsordningen. Vi uppmanar till handling innan fler rättigheter går förlorade bakom stängda dörrar i det som en gång betraktades som världens mest transparenta samhälle” [\[33\]](#), [\[36\]](#).*

## Slutsats: Ett Konstitutionellt Nödläge

---

Sveriges systematiska misslyckande med att skydda bortförda barn, att bemöta internationella barnbortföranden med skyndsamhet och rättslig stringens samt att upprätthålla rättsstatens principer i LVU-förfaranden återspeglar långt mer än administrativa brister; det signalerar ett djupt konstitutionellt sammanbrott. Trots en konstitution som proklamerar människovärde, rättssäkerhet och transparens har statens agerande reducerats till en juridisk fasad utan substantiellt innehåll.

Repressiv tystnad, byråkratisk automatism och en kultur av institutionellt självbevarande har trängt undan öppenhet, ansvarsutkrävande och ett genuint skydd för barn. Det som officiellt framställs som **”barnets bästa” har i praktiken blivit en teknokratisk konstruktion, ofta använd för att legitimera maktmissbruk snarare än för att säkerställa barnets rättigheter.**

Denna rättsstatskris är inte enbart en svensk inrikesangelägenhet; den berör hela det internationella samfundet. När domstolar reduceras till formalistiska verkställare av administrativa presumtioner, när legitim kritik bemöts med tystnad eller repression, och när barn behandlas som sociopolitiska objekt snarare än som individer med rättigheter, undermineras både demokratin och tilliten till rättssystemet i grunden.

**Det är hög tid att Sverige hålls ansvarigt enligt samma standarder som tillämpas på andra rättsstater.**

## Vädjan till det Internationella Samfundet

---

Mot bakgrund av allvarliga och systematiska brister i Sveriges efterlevnad av rättsstatens principer, särskilt inom barnskydd och tvångsvård enligt LVU, föreslås följande åtgärder:

### 1. Oberoende Granskning

Initiering av en internationellt ledd och oberoende granskning av Sveriges efterlevnad av rättsstatens principer, med särskilt fokus på LVU-systemet, barns rättigheter samt statens maktutövning gentemot familjer.

### 2. Konstitutionell och Rättslig Reform

- Rekommendation om att Sverige inrättar en författningsdomstol med mandat att pröva regeringens beslut mot Regeringsformen.
- Krav på reformer i enlighet med Europakonventionen (ECHR), barnkonventionen (CRC) och Sveriges egen Regeringsform.
- Lagändringar för att återupprätta offentlighetsprincipen och stärka rättssäkerheten inom sekretesslagstiftningen.

### 3. Skydd för Demokratiska Aktörer

- Förstärkta lagstadgade skydd för visselblåsare, journalister och forskare som avslöjar missförhållanden inom hälso- och sjukvård, utbildning och socialtjänst.
- Inrättandet av en oberoende barnrättsombudsman med befogenhet att företräda barn i rättsliga och administrativa tvister med staten.

### 4. Ansvarsskyldighet och Transparens

- En omfattande offentlig granskning av hela LVU-systemet och dess förenlighet med rättsstatens principer.
- En internationell utvärdering av Sveriges efterlevnad av FN:s och Europarådets rättsstatsstandarder.
- Övervägande av riktade sanktioner mot svenska institutioner som systematiskt bryter mot bindande internationella konventioner.

### 5. Demokratisk Medvetenhet

- Främjande av en öppen internationell diskussion om tillståndet för rättsstaten i Sverige.
- Ett erkännande från det internationella samfundet att Sverige, liksom varje annan stat, kan vara föremål för systematiskt maktmissbruk, samt ett motsvarande krav på att Sverige respekterar sina konstitutionella och internationella åtaganden.

*”Sveriges grundlag är inte problemet; problemet är att den har övergivits i praktiken. Det som nu krävs är inte ny lagstiftning, utan transparens, ansvarsskyldighet och en återgång till rättsstatens grundläggande principer”.*

## Föräldraorganisationer och Opinionsbildare

---

- [Sveriges misslyckande med att skydda sina barn – Bortförda och Övergivna](#) | Nic. Cheropoulos (18 January 2025)
- [Sveriges Politiska Etablissemang – En Politisk Cirkus](#) | Nic. Cheropoulos (17 March 2025)
- [Förstör Myndigheter i Sverige Familjer och Barns Liv?](#) | Nic. Cheropoulos (20 March 2025)
- [Åklagarnas Likgiltighet – Från Offer till Bortglömd?](#) | Nic. Cheropoulos (29 March 2025)
- [Sveriges Tillsynsmyndigheter – Etablissemangets Lakejer?](#) | Nic. Cheropoulos (27 April 2025)
- [Justitieombudsmannens \(JO\) – Legitimeringen av Staten](#) | Nic. Cheropoulos (29 April 2025)
- [A Father Fighting for Justice / En Pappa Kamp Rattvisa](#) (Facebook)
- [Children's Rights / Barnens Rätt](#) (Facebook)
- [Family United Sweden](#) (Facebook)
- [B.A.R.N. – Best Interests of the Child, Legal Certainty Now](#) (Facebook)
- [THE HORROR SERVICE AND THE FAILED SYSTEM](#) / Skräcktjänsten och Felsystemet (www)
- [ActionAgainstChildAbduction](#) (www)

## Pågående Kampanjer

---

- [We Demand Legal Safeguards in Sweden's Social Services](#) (Vi kräver Rättsäkerhet inom Socialtjänsten i Sverige)
- [Bortförda och Övergivna - Sveriges Misslyckande med att Skydda sina Barn](#)

## Relevanta Offentliga Artiklar och Rapporter

---

- [“What If I Have Done Something Wrong”](#) Mission Investigative: *They Take Our Children*, **SVT** (2024.03.06)
- [“We Want Our Children Back”](#) Mission Investigative: *They Take Our Children*, **SVT** (2024.03.06)
- [Swedish Authorities Have Lost Respect for Freedom of Expression](#), **DN** Dagens Nyheter (Nils Funcke 2024.07.29)
- [Foster Children Forced to Relocate Despite Legal Reform: “We Want to Stay”](#), **SVT** (2024.12.20)
- [Söderhamn Children to Be Moved – Into Gang-Affiliated Housing](#), **SVT** (2025.02.02)
- [SÄPO: Troubled International Situation Poses a Threat to Sweden](#), **SÄPO** (2025.03.11)
- [Global State of Democracy Report 2024 – Sweden Country Profile](#), **IDEA** (February 2025)
- [Concluding Observations for Sweden](#), **Children’s Ombudsman** (2021.10.29)
- [Concluding Observations on Sweden’s Combined 6th & 7th Periodic Reports](#), **UN** (2023.03.07)
- [Ulf Kristersson Refuses to Answer Questions – Was Responsible When Alarms About Stolen Children Were Dismissed](#), **SVT** (2021.06.10)
- [Swedish authorities have not cooperated with us](#), **Al Jazeera** (Svenska myndigheter har inte samarbetat med oss 2024.11.13)

## Referensindex

---

- [01] *The Constitution of the Kingdom of Sweden* EN  
 [02] *Helénsdotter, Ronja. The Effects of Child Removal: Evidence from 20,000 Swedish Cases* University of Gothenburg & Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2024. EN  
 [03] *HCCH Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction* EN  
 [04] *Sweden's Failure to Protect Its Children – Abducted and Abandoned* Nic. Cheropoulos EN  
 [05] *"THE BEST INTEREST PRINCIPLE"* University of Gothenburg Lisa Sandgren 2021 EN  
 [06] *OHCHR Convention on the Rights of the Child* EN  
 [07] *Parental Child Abductions to Third Countries* European Parliament - March 2024 EN
- ####
- [08] *Public Access and Secrecy Act (2009:400), in particular Chapters 25 and 26.* SW  
 [09] *Freedom of the Press Ordinance (1949:105)* SW  
 [10] *Studie - Förvaltningsrättens bedömning av socialnämndens beslut om placering av barn och unga enligt LVU av Louise Axelsson, Lunds Universitet 2024.06.13* SW/EN  
 [11] *Increased risk of suicide after forced placement of young people* Forskning.se 2024.06.05 SW  
 [12] *ECHR The European Convention on Human Rights and its protocols* EN  
 [13] *VENICE COMMISSION, Rule of Law Checklist Council of Europe 2019* EN
- ####
- [14] *Ökad risk för självmord och brottslighet efter tvångsplacering av Ronja Helénsdotter* Göteborgs Universitet 2024.05.28 SW  
 [15] *Report on Sweden and non-discrimination by Paul Lappalainen* University of Stockholm 2022.11.14 EN  
 [16] *The Swedish Courts' Reading of Ethnic Affiliation, Race and Culture by Leila Brännström* University of Lund 2018 EN  
 [18] *The case of the Swedish Psychological Defense Agency* NEE Andrzej Kozłowski 2024.05.07 EN  
 [20] *The Government of Sweden: Statement – disinformation about Swedish social services on social media* 2022.11.18 EN  
 [21] *Children's Rights: Child-friendly justice* Council of Europe EN  
 [22] *Sweden's constitution under review due to privacy concerns, but do the ends justify the means?* By Sofia Studencki Law Firm Schjødt 2025.01.10
- ####
- [23] *Venice Commission of the Council of Europe – Democracy through Law* EN  
 [24] *GRECO - SECOND COMPLIANCE REPORT SWEDEN (Strasbourg, 5 – 9 June 2023)* 2023.11.15 EN  
 [25] *GRECO - Group of States against Corruption* EN  
 [26] *B.A.R.N We are facing something truly serious in Sweden — a systemic failure in child protection* FB EN  
 [27] *Successful Human Rights Implementation? Victims of Crime and the Swedish Example* Fanny Holm, Nordic Journal of Human Rights 2022.12.05 EN  
 [28] *Global Access To Justice: Region Europe Nordic Countries – Sweden* Heraclitos Muhire, Enrico Giansanti & Isabel Schoultz EN  
 [29] *Al Jazeera: Criticized by the Prime Minister Ulf Kristersson that the documentary is a threat to Sweden* Sweden Herald 2024.11.12 EN  
 [30] *V-Dem, Restrictions to freedom of expression* University of Gothenburg 2025.03.13 EN  
 [32] *Designing Democracy: What Constitutions Do* Cass R. Sunstein Online: 31 October 2023 EN  
 [33] *Democracy in danger when knowledge is undermined* By Kajsa Skarsgård News from the world of higher education 2025.03.25 EN
- ####
- [34] *LVU, the law with special provisions on the care of young people (1990:52)* EN  
 [35] *Swedish Defence University: LVU campaign highlights vulnerabilities in society* 2023-05-10 EN  
 [36] *Sweden's self-perceived global role: Promises and contradictions* Science Direct: Greg Simons, Andrey Manoilo Dec. 2019 EN  
 [37] *Sweden's image in the world: Still a 'model'?* University of Oxford Research Archive 2022.11.07 EN  
 [38] *Identity and Foreign Policy: Competing Narratives in Swedish State Autobiographies* Nico Edwards 2021.03.10 EN  
 [39] *EHRC Equality and Human Rights Commission: The Human Rights Act* 2018.11.15 EN  
 [40] *ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights* 1966.12.16 EN  
 [41] *UN UDHR Universal Declaration of Human Rights* EN  
 [42] *Universal Declaration of Human Rights* EN

## Ytterligare Referenser

- \*[17] *A Case Study on Migrants' Experiences of "Sweden's LVU Disinformation Campaign"*  
By ISRAA HASSANE University of Lund Spring 2024 EN
- \*[19] *Who believes in foreign disinformation? Evidence from a disinformation discernment exercise in Sweden*  
*Political Research Exchange* 2025.05.06 EN
- \*[31] *V-Dem, COUNTRY BRIEF SWEDEN* Valeriya Mechkova, Frida Andersson, Stefan I. Lindberg  
University of Gothenburg January 2016 EN
- \**Rättssäkerhet och metodik vid LVU av Mikael Ahola* 2019 SW
- \**Parental Alienation, Lagstiftning, rättssäkerhet, domar, nyheter och referenser OMPA* 2019 SW
- \**A summary of the UN Convention on the Rights of the Child* UNICEF EN
- \**Convention on the Rights of the Child* UNICEF EN
- \**ECHR European Convention on Human Rights* EN
- \**Implementing the Council of Europe Recommendation The situation in Sweden* EN
- \**European Rule of Law Mechanism: input from Sweden 2021 Rule of Law Report* EN
- \**Psychoanalyst: "Children need a childhood!"* 2023.10.31 Erica Komisar EN

## Kontakt Information

---

### **Nic. Cheropoulos**

Father of Anthie' and Alexandra, abducted 18 April 2017

### **Website:**

[actionagainstchildabduction.com](http://actionagainstchildabduction.com)

[actionagainstchildabduction.org](http://actionagainstchildabduction.org)

E-Mail: [nicolas.cheropoulos@gmail.com](mailto:nicolas.cheropoulos@gmail.com)

Cell Phone: +46 73 985 91 84

*Rapporten Färdigställd: 18 Maj 2025 | Språk: Svenska  
Redigerad Maj 2026*